

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № 791/04.06.2020г.** на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Основен ремонт, саниране и подобряване на образователната инфраструктура на ПГССИ „Христо Ботев“**, открита с Решение №675/13.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер - 00040-2020-0029 от дата 13.05.2020г, номер на обявлението в АОП: **976955**

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономика;

2. Христина Милева – ст. експерт КСИ към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

3. Елка Карнобатлиева – главен специалист КСК към ОБА Свиленград, квалификация - строителен техник;

4. Христина Христова – ст. счетоводител в ОБА Свиленград, квалификация- икономика;

продължи работата си в открито заседание на **24.09.2018 год. в 9:00 ч.** в голямата заседателна зала на ОБА,ет.1 във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт, саниране и подобряване на образователната инфраструктура на ПГССИ „Христо Ботев“**. При отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници не присъстваха представители на участниците.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение, а именно:

№	Участник	Предложение на участника по показател – П1 „Срок за изпълнение на СМР“	$P1 = (P1min / P1i) \times 100$ = (брой точки)
1.	„Ава Строй“ЕООД	55	100 точки
2.	„БИЛДКОМ БГ“ЕООД	135	40,74 точки
3.	„Пирс-Д“ООД	180	30,56 точки
4.	„Инджовстрой“ЕООД	119	46,22 точки

1. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** от офертите на допуснатите участници и обявяване на предложените от тях цени по реда на тяхното подаване;

1. Участник „Ава Строй“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-1/27.05.2020 г., подадена в 14:40 ч. със седалище и адрес на управление: гр. Гълъбово, кв.Строител №37,вх.Г.ет.З.ап.79, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203393728, представлявано от Камен Атанасов, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 917 605,73 лева без ДДС .

2. Участник „БИЛДКОМ БГ“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-7/27.05.2020 г., подадена в 11:30 ч. със седалище и адрес на управление: гр. София,р-н Эборище, ул.“Цар Симеон”№26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201947157, представлявано от Георги Георгиев, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 781 883,17 лева без ДДС .

3. Участник „Пирс-Д“ООД – с подадена Оферта с вх.№ В-9/03.06.2020г., подадена в 13:35 ч., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.“ПОДОФИЦЕР КОТОВ”№21, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825287345, представлявано от Ботко Михайлов, в качеството му на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 850 478,91 лева без ДДС .

4. Участник „Инджовстрой“ЕООД – с подадена Оферта с вх.№ В-10/03.06.2020г., подадена в 14:35 ч., със седалище и адрес на управление: с. Баните, община Баните,ул.“Възход”№4,вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200523814, представлявано от Капка Инджова, в качеството и на Управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка 909 749,18 лева без ДДС .

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ за съответствие с изискванията на възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията следва да провери, дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците „Ава Строй“ЕООД, „БИЛДКОМ БГ“ЕООД, „Пирс-Д“ООД и „Инджовстрой“ЕООД съответстват на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по отношение на които следва да бъде направено предложение, а предложените цени не надвишават прогнозната стойност на поръчката. С оглед на констатираното, комисията допуска участниците „Ава Строй“ЕООД, „БИЛДКОМ БГ“ЕООД, „Пирс-Д“ООД и „Инджовстрой“ЕООД до оценка на ценовите им предложения съгласно утвърдената методика за комплексна оценка.

III. Оценка по показател „Ценово предложение“ за изпълнение на поръчката и определяне на комплексна оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на Показател „Предлагана цена“ (П2) на офертите на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя методика. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P2 = (P2_{min} / P2_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където P2_i е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $P2_{min}$ е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

1. „Ава Строй“ЕООД;

$$P2 = \frac{781\,883,17}{917\,605,73} \times 100 = 85,21 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена” (P2) = 85,21 точки

2. Участник „БИЛДКОМ БГ”ЕООД;

$$P2 = \frac{781\,883,17}{781\,883,17} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена” (P2) = 100 точки

3. Участник „Пирс-Д”ООД;

$$P2 = \frac{781\,883,17}{850\,478,91} \times 100 = 91,93 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена” (P2) = 91,93 точки

4. Участник „Инджовстрой”ЕООД;

$$P2 = \frac{781\,883,17}{909\,749,18} \times 100 = 85,94 \text{ точки}$$

Показател „Предлагана цена” (P2) = 85,94 точки

Етап III. Изчисляване на „Комплексна оценка” (КО) на офертите на допуснатите участници.

След направените аритметични изчисления по Показател „Предлагана цена” (P2), беше изчислена крайната **Комплексна оценка (КО) = $P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$** , както следва:

1.Участник „Ава Строй”ЕООД

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = P1 \times 30\% + P2 \times 70\% = 100 \times 30\% + 85,21 \times 70\% = 30 + 59,65 = 89,65 \text{ точки.}$$

2. Участник „БИЛДКОМ БГ”ЕООД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 30% + П2 x 70% = 40,74 x 30% + 100 x 70% = 12,22 + 70 = 82,22 точки.

3. Участник „Пирс-Д“ООД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 30% + П2 x 70% = 30,56 x 30% + 91,93 x 70% = 9,17 + 64,35 = 73,52 точки.

4. Участник „Инджовстрой“ЕООД;

Комплексна оценка (КО) = П1 x 30% + П2 x 70% = 46,22 x 30% + 85,94 x 70% = 13,87 + 60,16 = 74,03 точки.

➤ След цялостно разглеждане и оценяване на офертите на участниците, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага следното класиране:

1.(ПЪРВО) МЯСТО - „Ава Строй“ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-1/27.05.2020** г., подадена в 14:40 ч, със седалище и адрес на управление: гр. Гълъбово, кв.Строител №37,вх.Г.ет.3,ап.79, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203393728, представлявано от Камен Атанасов, в качеството му на Управител, с получена комплексна оценка **КО= 89,65 точки.**

2.(ВТОРО) МЯСТО - „БИЛДКОМ БГ“ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-7/27.05.2020** г., подадена в 11:30 ч, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Оборище, ул.„Цар Симеон“№26, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201947157, представлявано от Георги Георгиев, в качеството му на Управител, с получена комплексна оценка **КО= 82,22 точки.**

3.(ТРЕТО) МЯСТО - „Инджовстрой“ЕООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-10/03.06.2020**г., подадена в 14:35 ч., със седалище и адрес на управление: с. Баните, община Баните, ул.„Възход“№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:200523814, представлявано от Капка Инджова, в качеството и на Управител, с получена комплексна оценка **КО= 74,03 точки.**

4.(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „Пирс-Д“ООД – с подадена Оферта с **вх.№ В-9/03.06.2020**г., подадена в 13:35 ч., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.„ПОДОФИЦЕР КОТОВ“№21, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825287345, представлявано от Ботко Михайлов, в качеството му на Управител, с получена комплексна оценка **КО= 73,52 точки.**

Настоящият протокол №3, заедно с Протокол №1 и Протокол №2, представляват цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет „**Основен ремонт, саниране и поддържане на образователната инфраструктура на ПГССИ „Христо Ботев“** и се предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП, както и за издаване на Решение по чл. 181 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 30.09.2020г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(Директор Дирекция "СКИ" в ОБА)

Членове: Розалина Караиванова.....
(експерт ОП в ОБА)

Христина Милева.....
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Елка Карнобаглиева.....
(главен специалист "К" към ОБА)

Христина Христова.....
(ст. счетоводител в ОБА)

Всички подписи в този документ

са заличени на основание чл.37 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
(арх. АНАСТАС КАРЧЕВ - Кмет на Община Свиленград)

(получил протоколите на 30.09.2020г.)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
(арх. АНАСТАС КАРЧЕВ - Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на 01.10.2020г.)